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**ВВЕДЕНИЕ**

Методические указания по выполнению контрольной работы по дисциплине «Уголовный процесс», представляют собой комплекс разъяснений, позволяющих студентам эффективно спланировать и организовать процесс самостоятельного и углубленного изучения курса, а также выполнить контрольную работу.

По дисциплине «Уголовный процесс»**,** согласно учебному плану, большая часть времени отводится на самостоятельную работу. Основная форма самостоятельной работы студентов заочной формы обучения – выполнение контрольных работ по вопросам, указанным в программе. Теоретические вопросы курса излагаются на установочной лекции. Закрепление практического материала выполняется на практических занятиях. Значительную часть необходимой информации студенты должны приобретать в процессе самостоятельного изучения учебной и научной литературы

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- определять уровень знаний студентов по определенной теме (разделу);

- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;

- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;

- творчески использовать знания и навыки;

- работать с литературой.

**1 Цели выполнения контрольной работы**

Цели выполнения контрольной работы для студентов заочной формы обучения заключается в следующем:

- развить способность к анализу учебной и нормативной литературы;

- выработать умение систематизировать и обобщать научный материал, а также практически его оценивать;

- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических понятий, аргументированного, логического, грамотного изложения положений теории дисциплины;

- активизировать критическое мышление и способность анализировать информацию;

- развить умение применять эти положения на практике.

**2 Основные этапы работы обучающегося при выполнении контрольной работы**

При выполнении контрольной работы необходимо проявить навыки самостоятельной работы, умение пользоваться источниками литературы учебной и научной. Содержание работы необходимо излагать своими словами, логически последовательно.

Начинать работу необходимо с подробного изучения методических рекомендаций по дисциплине. Далее следует подобрать основную литературу в соответствии с вариантными заданиями контрольной работы. В процессе написания работы можно использовать дополнительную литературу, более углубленно рассматривающую различные аспекты темы. В случае затруднения в выборе литературы можно обратиться за консультацией к преподавателю.

Далее, на основе изученного материала, составить развернутый план, придерживаясь которого, следует излагать содержание заданий.

Выполненную контрольную работу студенты регистрируют в деканате, за которым закреплена выпускающая кафедра и направляют на проверку преподавателю не позднее, чем за 3 дня до промежуточной аттестации по данной дисциплине.

После проверки преподаватель дает рецензию о допуске к собеседованию (защите контрольной работы), или о необходимости её доработки.

Если контрольная работа не допущена к защите, то обучающийся должен по всем замечаниям преподавателя сделать необходимые исправления и дополнения (работу над ошибками), после чего он может повторно предоставить контрольную работу преподавателю.

По правильно оформленной контрольной работе *проводится устный опрос* (зачет контрольной работы), после которого студент допускается к сдаче зачета и экзамена по дисциплине.

**3 Требования к содержанию и оформлению контрольной работы**

Контрольная работа содержит материал, охватывающий основные вопросы дисциплины.

Контрольная работа представляет собой письменную работу, включающую в себя ответы на 1 теоретический вопрос, 2 практических заданий.

Общий объем контрольной работы не должен превышать 15-20 страниц печатного текста формата А4.

3.1 Выбор варианта контрольной работы

Задания контрольных работ представлены в вариантах.

Вариант контрольной работы выбирается студентом **в соответствии с последней цифрой номера зачетной книжки**. При этом, 0 соответствует заданию под номером 10.

Контрольная работа, выполненная не по своему варианту, не засчитывается.

3.2 Требования по оформлению

Письменные работы обучающихся оформляют в соответствии с Правилами оформления письменных работ обучающихся для гуманитарных/технических направлений подготовки от 16.12.2020 г. №242.

Основные требования по оформлению:

– текст контрольной работы должен быть представлен в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

– гарнитура шрифта – Times New Roman;

– размер шрифта для основного текста – 14;

– междустрочный интервал – 1,5

– размер шрифта для примечаний, ссылок – 12;

– абзацный отступ –1,25 мм;

– выравнивание основного текста – по ширине страницы;

– без рамок, соблюдая следующие размеры:

– расстояние от левого края страницы до границ текста –30 мм;

– расстояние от верхней и нижней строки текста до верхнего и нижнего краев страницы – 20 мм;

– расстояние от правого края страницы до текста – 10 мм;

– номер страницы – в нижнем колонтитуле справа.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц, но номер страницы на нем не проставляют. Страницы текста следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу, включая и приложения.

Перенос в словах допускается использовать, кроме заголовков.

По тексту работы необходимо давать ссылки на таблицы и рисунки, если они используются в работе.

Таблица подписывается сверху с указанием номера и наименования таблицы, ориентация по ширине. Таблицы объемом больше одной страницы допускается размещать в приложение.

Рисунок подписывается снизу с указанием номера рисунка и наименования, ориентация по центру.

По тексту контрольной работы должны быть указаны в квадратных скобках номера информационных ресурсов, в соответствии с перечнем использованных информационных ресурсов с тем же порядковым номерам.

3.3 Структура контрольной работы:

– титульный лист;

– содержание;

– формулировка задания;

– выполнение задания, согласно варианту;

– решение практического задания;

– перечень использованных информационных ресурсов.

3.4 Требования по содержанию и выполнению заданий контрольной работы

Рекомендации по выполнению:

Задание №1

Теоретический вопрос

* необходимо кратко описать вопрос;
* раскрыть основную сущность вопроса по заданной теме, дать необходимые определения;
* текст должен быть читаемым и понятным, иметь актуальное содержание, и соответствовать современным достижениям науки и техники;
* не должно быть устаревших терминов, нормативно-правовых актов и т.п.
* недопустимо прямое копирование текстов из литературных источников, особенно если они устарели.

Задание №2

Практическое задание

Рекомендации по выполнению:

* прописать исходные условия практического задания;
* подробно раскрыть решение практического задания;
* при необходимости, ответ на практическое задание следует письменно обосновать.

**4 Задания для контрольной работы**

**4.1 Задание 1**

**Теоретические задания (осенний семестр - общая часть дисциплины)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант** | **Задания** |
| 1 | Принципы уголовного судопроизводства и проблемы их реализации на досудебных стадиях уголовного процесса. |
| 2 | Участие прокурора в уголовном судопроизводстве. |
| 3 | Доказательства и процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. |
| 4 | Меры уголовно-процессуального принуждения (общая характеристика). |
| 5 | Понятие и содержание стадии возбуждения уголовного дела. |
| 6 | Общие условия предварительного расследования (краткая характеристика). |
| 7 | Общая характеристика системы следственных действий. |
| 8 | Виды и порядок окончания предварительного расследования. |
| 9 | Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания. |
| 10 | Уголовно-процессуальная реабилитация лиц, подвергнутых незаконному или необоснованному уголовному преследованию. |

**Теоретические задания (весенний семестр - особенная часть дисциплины)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант** | **Задания** |
| 1 | Виды подсудности и общая характеристика стадии подготовки к судебному разбирательству. |
| 2 | Краткая характеристика общих условий судебного разбирательства. |
| 3 | Структура общего порядка судебного разбирательства |
| 4 | Приговор как акт правосудия в уголовном процессе. |
| 5 | Суд присяжных, как форма демократизации уголовного судопроизводства. |
| 6 | Производство в суде второй инстанции (общая характеристика). |
| 7 | Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений (общая характеристика). |
| 8 | Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. |
| 9 | Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. |
| 10 | Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. |

**4.2 Задание 2**

**Практические задания (осенний семестр - общая часть дисциплины)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант** | **Задание** |
| 1 | Задача 1. Дознаватель Речкин расследовал уголовное дело в отношении Маркова. В ходе расследования Марков предоставил доказательства своего алиби. Речкин провел ряд следственных действий, направленных на их опровержение. Начальник Речкина при изучении данного уголовного дела сделал дознавателю замечание, указав, что Речкин должен продолжать собирать доказательства виновности Маркова, а не заниматься проверкой представленных обвиняемым фактов. Проверкой фактов будет заниматься суд при рассмотрении уголовного дела.  Кто прав в данной процессуальной ситуации (обоснуйте свое мнение)? В чем назначение уголовного судопроизводства?  Задача 2. Потерпевший Михеев обратился в суд с заявлением о совершении в отношении него разбойного нападения. В суде отказали в принятии заявления и пояснили, что Михеев должен обратиться сначала в органы предварительного расследования. Потерпевший, в свою очередь, сообщил, что он знает лиц, совершивших преступление и готов полностью представлять сторону обвинения.  Оцените правомерность действий Михеева и законность принятого решения по его обращению в суде. Что такое стадия уголовного судопроизводства и какова их система? Могут ли стадии уголовного судопроизводства взаимозаменяться? |
| 2 | Задача 1. Васютин обратился в адвокатское бюро с просьбой представлять его интересы по уголовному делу, по которому он являлся потерпевшим. Адвокат Самарин отказал Васютину, объяснив это тем, что адвокат может представлять сторону защиты, а интересы потерпевшего защищает следователь и прокурор.  Оцените ситуацию. Вправе ли потерпевший привлекать к участию в деле адвоката для защиты своих интересов? Какую функцию может выполнять адвокат в уголовном судопроизводстве?  Задача 2. В ходе проведения обыска у обвиняемого Иванова по уголовному делу, возбужденному по ст. 228.1. УК РФ, следователем были изъяты поддельные дипломы, водительские удостоверения и аттестаты на разные фамилии. Иванов сообщил, что данные документы хранятся у него по просьбе его товарища Глухова.  Какие действия должен предпринять следователь в связи с выявлением новых преступлений? |
| 3 | Задача 1. 3 февраля текущего года обвиняемый Золин В.А, направил жалобу на действия следователя, который отказался прекращать в отношении него уголовное дело, руководителю следственного органа. 27 февраля т.г. Золин В.А., не дождавшись ответа, прибыл на личный прием к руководителю следственного органа. На вопрос Золина В.А., почему до настоящего времени он не получил ответ на жалобу, руководитель сообщил, что в связи с большим объемом материалов уголовного дела проверка по жалобе проводилась вплоть до 25 февраля. При этом, воспользовавшись случаем, что Золин В.А, лично пришел к руководителю, он передал ему ответ.  Оцените ситуацию. Какие сроки установлены для рассмотрения жалобы? Являются ли указанные причины основанием для продления установленных сроков?  Задача 2. Дознаватель Ярков, окончив расследование уголовного дела в отношении Вороненко, пригласил обвиняемого и его защитника для ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом. В протокол ознакомления с материалами уголовного дела защитник внес следующее замечание: «Дознаватель грубо нарушил права обвиняемого Вороненко, не указав в обвинительном акте в качестве доказательства протокол явки с повинной».  Прав ли защитник в данному случае? Является ли протокол явки с повинной доказательством? Если да, то к какому виду доказательств согласно ст. 74 УПК РФ, относится? |
| 4 | Задача 1. В ходе проведения следственного эксперимента дознаватель забыл проставить в протоколе время начала и окончания следственного действий. При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат заявил ходатайство о признании протокола следственного эксперимента недопустимым доказательством.  Вправе ли адвокат требовать признания доказательства недопустимым? Является ли нарушение, допущенное дознавателем при оформлении протокола, существенным?  Задача 2. В ходе расследования уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Учитывая, что обвиняемый совершил преступление средней тяжести, к тому же впервые, следователь прекратил уголовное дело. Однако потерпевший направил жалобу прокурору, указав, что он против прекращения уголовного дела, несмотря на то что обвиняемый полностью возместил причиненный ему ущерб.  Оцените правомерность действий следователя? Мог ли следователь прекратить уголовное дело по указанному основанию в отсутствие согласия потерпевшего? |
| 5 | Задача 1. Было возбуждено уголовное дело по факту кражи мужского плаща из прихожей квартиры Дмитриевых. При допросе супруги Дмитриевы показали, что в краже они подозревают Иванову, няню их ребёнка, так как никто другой в их квартиру не заходил. Иванова, пожилая одинокая женщина, постоянно проживала в этом же городе. Она категорически отрицала свою причастность к краже плаща, однако была задержана в качестве подозреваемой. В протоколе задержания указывалось, что основанием для задержания являются иные данные, а целью - получение правдивых показаний и установление причастности Ивановой к совершению преступления.  Оцените сложившуюся ситуацию. Имелись ли основания для задержания Ивановой.  Задача 2. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из ближайшей районной поликлиники.  Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого - эксперта или специалиста - участвовал в следственном действии врач-офтальмолог? |
| 6 | Задача 1. Уголовное дело было возбуждено дознавателем 1 июля т.г.  6 июля прокурор передал уголовное дело в орган предварительного следствия. 7 июля следователь Марков принял уголовное дело к производству. 1 сентября Марков обратился к руководителю следственного органа с ходатайством о продлении срока предварительного следствия на 1 месяц, а всего до трех месяцев, то есть до 7 октября.  Оцените правомерность действий Маркова. С какого момента рассчитывается срок предварительного расследования?  Задача 2. Дубинский совершил кражу из квартиры Сорокина - сотрудника ГИБДД. По факту кражи было возбуждено уголовное дело.  В какой форме будет производиться предварительное расследование, каким правоохранительным органом? Какой предусмотрен первоначальный срок расследования и какие виды окончания предварительного расследования возможны в данном случае? |
| 7 | Задача 1. В пригороде была задержана группа лиц, которая собирала дикорастущий мак. Следователь возбудил уголовное дело по факту изготовления наркотических средств. Подозреваемые сообщили следователю место (заброшенный дом на окраине станицы), в котором они высушивали собранные ими растения, изготавливая наркотик. Следователь решил съездить в указанное место, проверить показания подозреваемых. Прибыв на место, следователь увидел разложенные для просушивания растения и измельченные растения в мешках. Следователь сфотографировал увиденное на телефон. Вернувшись для осмотра и изъятия с экспертом и понятыми, следователь обнаружил, что дом был пуст. В качестве вещественных доказательств следователь приобщил фотографии, сделанные на его телефон.  Оцените ситуацию. Правильно ли поступил следователь? Является ли фото, сделанное следователем, вещественным доказательством?  Задача 2. В ходе проверки поступившего сообщения о преступлении дознаватель допросил ряд лиц в качестве свидетелей, но в протоколах их допросов не указал дату и время начала и окончания этих следственных действий. После возбуждения уголовного дела дознаватель проставил более поздние даты и время.  Оцените действия дознавателя. Какие следственные действия можно проводить до возбуждения уголовного дела? |
| 8 | Задача 1. Следователь Далаков расследовал уголовное дело по обвинению братьев Баграсян в мошенничестве. Через неделю после направления уголовного дела в суд Далаков уволился и устроился на работу в прокуратуру. Для поддержания государственного обвинения в суде по уголовному делу в отношении братьев Баграсян прокурор назначил Далакова, считая, что он знает все обстоятельства уголовного дела и справится лучше всех. Участие Далакова не вызвало вопросов в суде. В отношении Баграсян был вынесен обвинительный приговор.  Оцените сложившуюся ситуацию. Правильно ли поступил прокурор? Имели ли место обстоятельства, исключающие возможность участия Далакова в суде? Может ли факт участия Далакова в качестве государственного обвинителя повлечь отмену приговора?  Задача 2. Через 2 месяца после возбуждения уголовного дела в качестве обвиняемого был привлечен Борзов. Находясь в следственном изоляторе, Борзов написал в адрес следователя заявление, которое было им названо «явка с повинной». В заявлении Борзов изложил обстоятельства, свидетельствующие о причастности Крылова к совершению инкриминируемого Борзову деяния.  Является ли данное письмо явкой с повинной в процессуальном значении? Какие юридические последствия повлечет за собой данное письмо? |
| 9 | Задача 1. Уголовное дело, возбужденное по факту разбойного нападения, расследовалось в течение 11 месяцев. Потерпевший обратился к руководителю следственного органа с жалобой о нарушении разумного срока расследования. Руководитель следственного органа в ответе потерпевшему указал, что следователем нарушений срока допущено не было, так как расследование уголовного дела представляет определенную сложность в связи с резонансностью преступления, длительного времени производства судебных экспертиз, кроме того, у следователя в производстве находится 27 уголовных дел, по которым также необходимо осуществлять работу.  Оцените ответ руководителя следственного органа. Какие обстоятельства не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумного срока досудебного производства по уголовному делу?  Задача 2. В процессе расследования преступления установлено, что на момент привлечения Петрова в качестве обвиняемого истек срок давности уголовного преследования. В этой связи производство по уголовному делу было прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Петров заявил ходатайство о возмещении ему вреда в порядке реабилитации.  Какое решение должен принять следователь? Кто имеет право на реабилитацию и возмещение вреда? Подпадает ли под эту категорию Петров? |
| 10 | Задача 1. Следователь Малютин вызвал на допрос обвиняемого Смалько. После допроса Смалько направил жалобу руководителю Малютина, в которой указал, что в ходе допроса следователь вел себя вызывающе, обращался к обвиняемому «на ты» и светил ему в лицо лампой. По существу жалобы Малютин пояснил, что манера ведения допроса была обусловлена тактикой его проведения; если бы он допрашивал потерпевшего, то вел бы себя иначе.  Имело ли место нарушение Малютиным принципа уголовного судопроизводства? Если да, то какого именно?  Задача 2. Следователем Мокрицким был задержан в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ несовершеннолетний Потапенко по подозрению в совершении тяжкого преступления. Мать Потапенко обратилась к своему знакомому адвокату Вахову, с которым заключила соглашение. Когда адвокат Вахов прибыл в следственное подразделение, Мокрицкий уже допросил Потапенко в качестве подозреваемого с участием адвоката из ближайшей юридической консультации.  Оцените сложившуюся ситуацию. Были ли нарушены права подозреваемого? |

**Практические задания (весенний семестр - особенная часть дисциплины)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант** | **Задание** |
| 1 | Задача 1. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Архиповой, потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности. Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем, судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.  Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Были ли нарушены права участника уголовного судопроизводства? Если да, то какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?  Задача 2. По уголовному делу, рассмотренному в суде в особом порядке, по которому обвиняемый согласился с обвинением, был вынесен обвинительный приговор. Подсудимый посчитал, что суд был слишком суров при назначении ему наказания и решил обжаловать приговор. В апелляционной жалобе осужденный указал, что суд не учел все обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.  Оцените ситуацию. Вправе ли осужденный в особом порядке обжаловать приговор? Какие основания для обжалования судебного решения, принятого в ходе судебного разбирательства в особом порядке? |
| 2 | Задача 1. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня т.г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня.  Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.  Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?  Задача 2. В ходе рассмотрения уголовного дела в суде в отношении Обрядова, с которым в ходе предварительного расследования было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, подсудимый при допросе воспользовался положениями ст. 51 Конституции РФ и отказался от дачи показаний, мотивировав тем, что «он уже все сказал».  Как следует поступить председательствующему? Вправе ли в данном случае суд назначить судебное разбирательство в общем порядке? |
| 3 | Задача 1. Уголовное дело по обвинению Федько в совершении убийства с особой жестокостью было направлено прокурором в районный суд. Как должен поступить районный суд, в который поступило уголовное дело?  Задача 2. Мякишев подал заявление о совершении в отношении него преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, Наумовым мировому судье Охряпенко. Мировой судья собирался в отпуск, при этом не хотел нарушать принцип разумного срока уголовного судопроизводства, поэтому вернул заявление Мякишеву и сказал прийти через полтора месяца.  Оцените действия мирового судьи. Какой срок для рассмотрения заявления и назначения судебного заседания по делам частного обвинения? |
| 4 | Задача 1. В ходе судебного разбирательства по делу Еропкина, преданного суду по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), было установлено, что подсудимый совершил кражу два года назад.  Как должен поступить суд? Каким итоговым процессуальным актом должно завершиться данное судебное разбирательство?  Задача 2. В ходе судебного разбирательства, проводимом в особом порядке, перед удалением суда в совещательную комнату прокурор заявил ходатайство об отмене особого порядка и рассмотрении уголовного дела в общем порядке. Судья отказал прокурору, мотивируя тем, что у прокурора было достаточно времени сделать заявление ранее, к тому же потерпевший, присутствовавший на заседании, не был против особого порядка.  Правильно ли поступил судья? В какой момент могут быть заявлены ходатайства участниками уголовного судопроизводства? |
| 5 | Задача 1. В начале судебного заседания защитник заявил ходатайство о том, чтобы уголовное дело рассматривалось без участия свидетелей со стороны защиты, поскольку их показания имеются в уголовном деле.  Как должен поступить суд?  Задача 2. В ходе судебного разбирательства, проводимом в особом порядке, один из потерпевших выступил против рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Трое других потерпевших и государственный обвинитель не были против данной формы рассмотрения дела в суде.  Какое решение должен принять судья и какие процессуальные документы составить? |
| 6 | Задача 1. Суд в подготовительной части судебного заседания установил, что копия обвинительного заключения была вручена обвиняемому не за 7, а за 5 суток до начала слушания дела. Суд принял решение отложить судебное заседание на 2 суток для продолжения ознакомления подсудимого с обвинительным заключением.  Оцените правомерность принятого решения с точки зрения требований УПК РФ?  Задача 2. Зинченко подал заявление в мировой суд о причинении ему легкого вреда здоровью Батаниным. Мировой судья отказал в принятии заявления, так как заявление Зинченко не содержало просьбу о привлечении Батанина к уголовной ответственности.  Оцените правомерность действий мирового судьи. Что в обязательном порядке должно быть указано в заявлении? |
| 7 | Задача 1. На стадии подготовки к судебному заседанию от обвиняемого поступило ходатайство о назначении предварительного слушания, так как ему не были разъяснены его права в ходе судебного разбирательства.  Как должен поступить судья?  Задача 2. Следователь при ознакомлении обвиняемого Федько с материалами уголовного дела предложил ему отказаться от рассмотрения его уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей и пообещал, что прокурор заявит суду ходатайство о назначении минимального наказания.  Оцените действия следователя. В чем состоит право обвиняемого на рассмотрение его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей? |
| 8 | Задача 1. В ходе подготовки к судебному разбирательству судья выяснил, что обвинительное заключение обвиняемому вручено не было. Прокурор объяснил данный факт тем, что он уехал в отпуск по семейным обстоятельствам и не успел этого сделать.  Как должен поступить судья?  Задача 2. Гражданин Спицын и гражданин Мирный были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Мирного уголовное дело в отношении него было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Спицына уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Спицына виновным в совершении преступления, Мирный обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.  Вправе ли *гражданин* Мирный обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении *гражданина* Спицына? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования. |
| 9 | Задача 1. При произнесении подсудимым последнего слова потерпевший неоднократно прерывал его своими выкриками, которыми выражал возмущение.  Как должен поступить суд? Какие меры он вправе применить к потерпевшему?  Задача 2. Потерпевший Сысоев решил обжаловать решение мирового судьи, вынесшего, как он считал, слишком мягкий приговор подсудимому. Сысоев подготовил апелляционную жалобу и направил ее в районный суд.  Какое решение должен принять районный суд, получив жалобу Сысоева? |
| 10 | Задача 1. Потерпевший в ходе судебного следствия заявил ходатайство о производстве обыска на даче у подсудимого.  Как должен поступить суд?  Задача 2. В отношении Чернова был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Мурашкин обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Чернова, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Чернова.  Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду? |

**5 Критерии оценивания контрольной работы:**

*Контрольная работа считается выполненной если зачтены все задания (вопросы).*

*Критерии оценки заданий контрольной работы* для ее зачета следующие:

**Задание 1 (Теоретический вопрос)**

*Задание контрольной работы считается зачтенным если:*

* содержание теоретического вопроса полностью соответствует заявленной теме вопроса, вопрос раскрыт достаточно полно, анализируются новейшие (актуальные) направления деятельности по проблематике;
* методические рекомендации при подготовке теоретического вопроса выполнены в полном объеме;
* при ответе на вопрос у обучающегося нет затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;
* ответ обучающегося полный, развернутый и аргументированный. На все вопросы преподавателя, студент демонстрирует глубокое понимание темы и способность к анализу.

**Задание 2 (Практическое задание)**

* студент качественно применяет знания теоретического материала при решении практического задания;
* студент определяет взаимосвязь между показателями практического задания и дает правильный алгоритм решения;
* самостоятельно делает необходимые выводы и обобщения по результатам выполнения практического задания.
* решение практического задания обосновано логично, четко и аргументированно. Студент демонстрирует понимание альтернативных подходов и причин выбора оптимального.

*При защите контрольной работы студент может получить дополнительные вопросы, касающиеся как темы работы, так и самой контрольной работы. Работа будет считаться зачтенной, если на все заданные вопросы студент успешно ответит.*

*Обучающемуся контрольная работа не засчитывается, если:*

**Задание 1 (Теоретический вопрос)**

* обучающийся не раскрыл в полном объеме содержание теоретического вопроса (основные положения, разделы, законы и т.д.); содержание не соответствует теме;
* теоретический вопрос изложен неграмотно, без логической последовательности, нет ссылок на информационные ресурсы;
* методические рекомендации при подготовки контрольной работы не выполнены в полном объеме;
* при ответе на вопрос преподавателя у студента отсутствуют знания основных аспектов теоретического вопроса, видны значительные пробелы по темам (вопросам) дисциплины.

**Задание 2 (Практическое задание)**

* студент дает неверную оценку практическому заданию (ситуации, задачи), неправильно выбирает алгоритм действий;
* обучающийся не дает правильный ответ на практическое задание;
* отсутствует вывод по результатам выполнения практического задания.

**Перечень рекомендуемых информационных ресурсов**

1. Бастрыкин, А.И. Уголовный процесс : учебник : в 2 т. / А.И. Бастрыкин, И.М. Егерев; под ред. А.А. Усачева — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮРАЙТ, 2023. — 468 с. — Текст: непосредственный.
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